



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO VIGILI DEL FUOCO SOCCORSO PUBBLICO E DIFESA CIVILE
DIREZIONE REGIONALE VIGILI DEL FUOCO PER LA SARDEGNA

Oggetto Procedura di affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento denominato "Realizzazione del Polo Didattico Regionale in area adiacente al Comando VV.F. di Oristano" come disciplinata dagli artt.35, 36, 62 e 95 del d.lgs 50/2016 con aggiudicazione al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.
RdO n. 2362692 del 13/09/2019 CIG 7993070A05 CUP F14J170001170001

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE VERBALE N.3 SEDUTA RISERVATA

Il giorno 23 (ventitre) del mese di ottobre dell'anno 2019, alle ore 10:00, presso i locali del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Oristano, si è riunita la Commissione incaricata per la valutazione delle offerte nominata con Decreto Dirigenziale trasmesso con nota prot. COM-OR n. 6506 del 30/09/2019:

Presidente D.V.D. Ernesto MONZONI

Componente D.C.S. Alessandro SAVARESE

Componente (*con funzioni di segretario*) D.C.S. Vincenzo GRANATA

In esito alle precedenti fasi di gara il RUP, D.Andrea Vittorio Barone, ha trasmesso alla Commissione le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara dopo aver effettuato il download dal portale www.acquistinretepa.it.

Il D.V.D. Ing. Ernesto Monzoni, nella sua qualità di Presidente della Commissione, unitamente agli altri componenti della Commissione stessa, dichiara aperta la seduta riservata e ne assume la presidenza.

Prima di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche il Presidente ha evidenziato che gli elementi tecnico-qualitativi andranno valutati sulla base delle indicazioni dei documenti di gara, con riferimento ai profili di adeguatezza degli operatori economici ed agli aspetti connessi alle caratteristiche metodologiche dell'offerta, e che la valutazione di tale parte dell'offerta comporterà un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti. I criteri di valutazione indicati nei documenti di gara sono da considerarsi inderogabili e non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione; a tal fine il Presidente ha richiamato i contenuti e le disposizioni dei seguenti punti del disciplinare di gara (allegato alla RdO n. 2362692 e trasmesso via pec agli O.E. invitati a formulare offerta) nei quali vengono fissati i criteri motivazionali a cui la Commissione dovrà attenersi per attribuire a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione i relativi punteggi.

La valutazione della Commissione ha tenuto conto del complesso dei servizi espletati, della composizione del gruppo di lavoro (*considerando anche qualifiche dei componente e organizzazione/struttura in cui sono inseriti*), delle modalità di espletamento del servizio in ordine alla maggiore o minore idoneità dell'offerta a garantire il perseguimento delle pubbliche finalità e degli obiettivi indicati nei documenti posti a base di gara.

Al fine di pervenire ad un giudizio omogeneo e di garantire la collegialità nella formazione del giudizio stesso con riguardo ai singoli criteri di valutazione, la Commissione ha deciso, all'unanimità, di esaminare e valutare contestualmente, seguendo l'ordine dei criteri indicato nella lettera di invito, le offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici concorrenti.

I lavori della Commissione vengono sospesi alle ore 18.00 del 23 ottobre 2019.

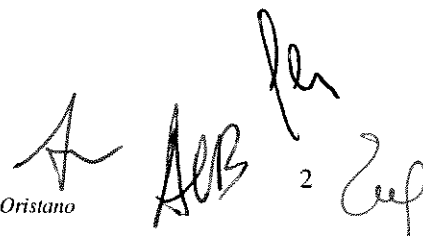
I lavori della Commissione riprendono alle ore 10.00 del 24 ottobre 2019 e vengono sospesi alle 16.00 del 24 ottobre 2019.

I lavori della Commissione riprendono alle ore 9.00 del 25 ottobre 2019.

A seguito della suddetta analisi, operata con riferimento alle richieste ed alle finalità indicate nel punto 19 della lettera di invito, sono stati attribuiti i punteggi di seguito riportate (*il dettaglio delle valutazioni espresse è riportato in apposito allegato*).

N	Operatore	Criterio A	Criterio B	Criterio E	Totale
1	RTP Sud Ovest Engineering	29,70	28,20	7,78	65,68
2	Servizi Integrati srl	27,93	30,00	10,00	67,93
3	Arkingeo srl	18,56	20,40	5,56	44,52
4	RTP Vigna	8,12	10,80	1,11	20,03
5	RTP Iterar	13,69	18,00	6,67	38,36
6	RTP Zattera	26,02	25,60	6,67	58,28
7	RTP Stolzuoli	15,62	22,40	7,78	45,80
8	Ing. Fadda	11,74	8,80	2,22	22,77

Alle ore 17.15 del 25.10.2019 viene effettuato l'inserimento dei dati in piattaforma www.acquistinretepa.it nella sezione dedicata alla RdO n. 2362692

 2

N. Lento	Alcune parole	Interagi	Ascolti
----------	---------------	----------	---------

534

For the purposes of this study, the data were collected from 1997 to 2000, using a variety of methods, including direct observation, interviews, and archival research.

doi:

$\mu_{\text{H}_2\text{O}} = \mu_{\text{H}_2\text{O}}^0 + RT \ln a_{\text{H}_2\text{O}}$, $\mu_{\text{H}_2} = \mu_{\text{H}_2}^0 + RT \ln a_{\text{H}_2}$, $\mu_{\text{O}_2} = \mu_{\text{O}_2}^0 + RT \ln a_{\text{O}_2}$, $\mu_{\text{H}_2\text{O}_2} = \mu_{\text{H}_2\text{O}_2}^0 + RT \ln a_{\text{H}_2\text{O}_2}$

Overview		Performance Data										Summary									
Department	Unit	Category A	Category B	Category C	Category D	Category E	Category F	Category G	Category H	Category I	Category J	Category K	Category L	Category M	Category N	Category O	Category P	Category Q	Category R		
Department A	Unit A	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180		
Department B	Unit B	15	25	35	45	55	65	75	85	95	105	115	125	135	145	155	165	175	185		
Department C	Unit C	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190		
Department D	Unit D	25	35	45	55	65	75	85	95	105	115	125	135	145	155	165	175	185	195		
Department E	Unit E	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200		
Department F	Unit F	35	45	55	65	75	85	95	105	115	125	135	145	155	165	175	185	195	205		
Department G	Unit G	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210		
Department H	Unit H	45	55	65	75	85	95	105	115	125	135	145	155	165	175	185	195	205	215		
Department I	Unit I	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220		
Department J	Unit J	55	65	75	85	95	105	115	125	135	145	155	165	175	185	195	205	215	225		
Department K	Unit K	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230		
Department L	Unit L	65	75	85	95	105	115	125	135	145	155	165	175	185	195	205	215	225	235		
Department M	Unit M	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230	240		
Department N	Unit N	75	85	95	105	115	125	135	145	155	165	175	185	195	205	215	225	235	245		
Department O	Unit O	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230	240	250		
Department P	Unit P	85	95	105	115	125	135	145	155	165	175	185	195	205	215	225	235	245	255		
Department Q	Unit Q	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230	240	250	260		
Department R	Unit R	95	105	115	125	135	145	155	165	175	185	195	205	215	225	235	245	255	265		
Department S	Unit S	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230	240	250	260	270		
Department T	Unit T	105	115	125	135	145	155	165	175	185	195	205	215	225	235	245	255	265	275		
Department U	Unit U	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230	240	250	260	270	280		
Department V	Unit V	115	125	135	145	155	165	175	185	195	205	215	225	235	245	255	265	275	285		
Department W	Unit W	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230	240	250	260	270	280	290		
Department X	Unit X	125	135	145	155	165	175	185	195	205	215	225	235	245	255	265	275	285	295		
Department Y	Unit Y	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230	240	250	260	270	280	290	300		

Progettazione Esclusiva e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione del Nuovo Polo Distrettuale Regionato del VignB del Fusco

N. Inq. 15	Artista posibilă	Detalii	Statut
------------	------------------	---------	--------

51

for 12 consecutive months. In all studies, the 12% per centage was not significantly better than, or better than,

1061

2000 年 12 月 15 日 星期四 第 1000 号

[illegible]

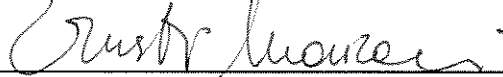
Alle ore 17.20, espletate le operazioni sulla piattaforma www.acquistinretepa.it, il Presidente di Commissione dichiara conclusa la seduta riservata e, come da comunicazione del RUP agli O.E. concorrenti,

Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Oristano – Viale Antonio Zara, 8 - 09170 - Oristano
PEC: com_oristano@cert.vigilfuoco.it - tel:0783/375000

Presidente di
E. concorrenti,

convoca la Seduta Pubblica per la valutazione dell'offerta economica/temporale e proposta di aggiudicazione alle ore 18.00 del 25.10.2019; previa compilazione e sottoscrizione del presente verbale (n.4 facciate) e dell'allegato contenente il dettaglio delle valutazioni tecniche (n.4 facciate).

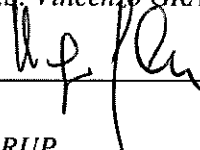
Presidente *D. D. Ernesto MONZONI*



Componente *D.C.S. Alessandro SAVARESE*

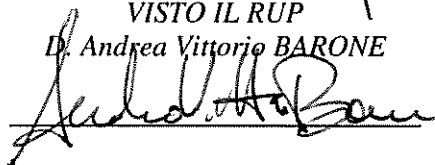


Componente (con funzioni di segretario) *D.C.S. Vincenzo GRANATA*



VISTO IL RUP

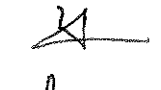
D. Andrea Vittorio BARONE



Criterio	Punteggio max	1) RTP Sud Ovest Engineering							2) Servizi Integrati							
		max coefficiente	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media normalizzato (cij)	punti	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media normalizzato (cij)	punti				
Caratteristiche tecniche di base		30	29,70							27,93						
1 Adeguatezza desunta da un numero massimo di n.2 servizi di progettazione definitiva ed esecutiva architettonica, strutturale e impiantistica	8	0,833	0,90	0,80	0,80	0,833	1,000 8,00	0,60	0,75	0,60	0,650	0,780 6,24				
2 Professionalità e adeguatezza desunta da un numero massimo di n.2 servizi di progettazione impiantistica con utilizzo di soluzioni tecnologiche ad alta efficienza energetica	8															
3 Composizione gruppo di lavoro	6	0,900 0,833	0,90 0,90	0,80 0,80	0,90 0,80	0,867 0,833	0,963 7,70 1,000 6,00	0,90 0,90	0,90 0,80	0,90 0,80	0,900 0,833	1,000 8,00 1,000 6,00				
4 Professionalità e adeguatezza desunta da un numero massimo di n.2 servizi di progettazione	8	0,867	0,90	0,80	0,90	0,867	1,000 8,00	0,80	0,90	0,80	0,833	0,962 7,69				
Caratteristiche metodologiche dell'offerta		30	28,20							30,00						
5 Criteri e metodologie utilizzate per espletare il servizio di progettazione esecutiva architettonica, strutturale, impiantistica.	10	0,833	0,80	0,70	0,75	0,750	0,900 9,00	0,90	0,80	0,80	0,833	1,000 10,00				
6 Gestione in modalità BIM	10	0,833	0,90	0,80	0,80	0,800	0,960 9,60	0,90	0,80	0,80	0,833	1,000 10,00				
7 Criteri e metodologie per lo svolgimento del servizio di progettazione esecutiva architettonica, strutturale, impiantistica nel rispetto dei Criteri Ambientali Minimi e certificazione APE	10	0,833	0,80	0,80	0,80	0,800	0,960 9,60	0,90	0,80	0,80	0,833	1,000 10,00				
Caratteristiche metodologiche dell'offerta		10	7,78							10,00						
8 Criteri premianti ai sensi della normativa CAM	10	0,900	0,70	0,70	0,70	0,700	0,778 7,78	0,90	0,90	0,90	0,900	1,000 10,00				
TOTALE OFFERTA TECNICA		70	65,68							67,93						



Criterio	Punteggio max	max coefficiente	3) Arkingeo					4) RTP Vigna						
			Comm 1	Comm 2	Comm 3	media	coeff. normalizzato (cij)	punti	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media	coeff. normalizz ato (cij)	punti
Caratteristiche tecniche di base								18,56						8,12
1	8	0,833	0,50	0,70	0,60	0,600	0,720	5,76	0,40	0,30	0,30	0,333	0,400	3,20
Adeguatezza desunta da un numero massimo di n.2 servizi di progettazione definitiva ed esecutiva architettonica, strutturale e impiantistica														
2	8	0,900	0,40	0,70	0,50	0,533	0,593	4,74	0,20	0,30	0,20	0,233	0,259	2,07
Professionalità e adeguatezza desunta da un numero massimo di n.2 servizi di progettazione impiantistica con utilizzo di soluzioni tecnologiche ad alta efficienza energetica														
3	6	0,833	0,50	0,50	0,50	0,500	0,600	3,60	0,20	0,40	0,20	0,267	0,320	1,92
Composizione gruppo di lavoro														
4	8	0,867	0,45	0,50	0,50	0,483	0,558	4,46	0,00	0,20	0,10	0,100	0,115	0,92
Professionalità e adeguatezza desunta da un numero massimo di n.2 servizi di progettazione														
Caratteristiche metodologiche dell'offerta								20,40						10,80
Criteri e metodologie utilizzate per espletare il servizio di progettazione esecutiva architettonica, strutturale, impiantistica.														
5	10	0,833	0,50	0,70	0,50	0,567	0,680	6,80	0,30	0,40	0,30	0,333	0,400	4,00
Gestione in modalità BIM														
6	10	0,833	0,50	0,70	0,50	0,567	0,680	6,80	0,20	0,40	0,30	0,300	0,360	3,60
Criteri e metodologie per lo svolgimento del servizio di progettazione esecutiva architettonica, strutturale, impiantistica nel rispetto dei Criteri Ambientali Minimi e certificazione APE														
Caratteristiche metodologiche dell'offerta								5,56						
8	10	0,900	0,50	0,50	0,50	0,500	0,556	5,56	0,10	0,10	0,10	0,100	0,111	1,11
Criteri premianti ai sensi della normativa CAM														
TOTALE OFFERTA TECNICA		70						44,52						20,03


Criterio	Punteggio max	5) RTP Iterar						6) RTP Zattera						
		max coefficiente	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media normalizzato (cij)	punti	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media normalizzato (cij)	punti		
Caratteristiche tecniche di base														
1 Adeguatezza desunta da un numero massimo di n.2 servizi di progettazione definitiva ed esecutiva architettonica, strutturale e impiantistica	8	0,833	0,20	0,20	0,20	0,200	0,240	1,92	0,50	0,70	0,50	0,600	0,720	5,76
2 Professionalità e adeguatezza desunta da un numero massimo di n.2 servizi di progettazione impiantistica con utilizzo di soluzioni tecnologiche ad alta efficienza energetica	8	0,900	0,30	0,30	0,30	0,300	0,333	2,67	0,80	0,80	0,80	0,800	0,889	7,11
3 Composizione gruppo di lavoro	6	0,833	0,60	0,80	0,60	0,667	0,800	4,80	0,80	0,80	0,80	0,800	0,960	5,76
4 Professionalità e adeguatezza desunta da un numero massimo di n.2 servizi di progettazione	8	0,867	0,60	0,40	0,40	0,467	0,538	4,31	0,80	0,80	0,80	0,800	0,923	7,38
Caratteristiche metodologiche dell'offerta														
Criteri e metodologie utilizzate per espletare il servizio di progettazione esecutiva architettonica, strutturale, impiantistica.	10	0,833	0,50	0,20	0,30	0,333	0,400	4,00	0,70	0,60	0,70	0,733	0,880	8,80
5 Gestione in modalità BIM	10	0,833	0,50	0,70	0,60	0,600	0,720	7,20	0,70	0,70	0,70	0,700	0,840	8,40
Criteri e metodologie per lo svolgimento del servizio di progettazione esecutiva architettonica, strutturale, impiantistica nel rispetto dei Criteri Ambientali Minimi e certificazione APE	10	0,833	0,50	0,70	0,50	0,567	0,680	6,80	0,70	0,70	0,70	0,700	0,840	8,40
Caratteristiche metodologiche dell'offerta														
8 Criteri premianti ai sensi della normativa CAM	10	0,900	0,60	0,60	0,60	0,600	0,667	6,67	0,60	0,60	0,60	0,600	0,667	6,67
TOTALE OFFERTA TECNICA							38,36	58,28						

Handwritten signature

Criterio	Punteggio max	max coefficiente	7) RTP Stolzuoli					8) Ing Alessandro Fadda						
			Comm 1	Comm 2	Comm 3	media	coeff. normalizzato (cij)	punti	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media	coeff. normalizzato (cij)	punti
Caratteristiche tecniche di base								15,62						11,74
1	8	0,833	0,60	0,75	0,60	0,650	0,780	6,24	0,40	0,50	0,40	0,433	0,520	4,16
Professionalità e adeguatezza desunta da un numero massimo di n.2 servizi di progettazione impiantistica con utilizzo di soluzioni tecnologiche ad alta efficienza energetica			0,20	0,40	0,30	0,300	0,333	2,67	0,40	0,30	0,30	0,333	0,370	2,96
3	6	0,833	0,80	0,50	0,60	0,633	0,760	4,56	0,40	0,20	0,30	0,300	0,360	2,16
4	8	0,867	0,10	0,40	0,20	0,233	0,269	2,15	0,25	0,25	0,30	0,267	0,308	2,46
Caratteristiche metodologiche dell'offerta								22,40						8,80
5	10	0,833	0,40	0,70	0,50	0,533	0,640	6,40	0,10	0,40	0,20	0,233	0,280	2,80
6	10	0,833	0,60	0,70	0,60	0,633	0,760	7,60	0,10	0,40	0,20	0,233	0,280	2,80
Criteri e metodologie per lo svolgimento del servizio di progettazione esecutiva architettonica, strutturale, impiantistica nel rispetto dei Criteri Ambientali Minimi e certificazione APE			0,70	0,70	0,70	0,700	0,840	8,40	0,20	0,40	0,20	0,267	0,320	3,20
Caratteristiche metodologiche dell'offerta								7,78						2,22
8	10	0,900	0,70	0,70	0,70	0,700	0,778	7,78	0,20	0,20	0,20	0,200	0,222	2,22
TOTALE OFFERTA TECNICA								45,80						22,77

22.07.2022
 Ing. Fadda
 per