Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO VIGILI DEL FUOCO SOCCORSO PUBBLICO E DIFESA CIVILE
DIREZIONE REGIONALE VIGILI DEL FUOCO PER LA SARDEGNA

Oggetto **Procedura di affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell' intervento denominato "Realizzazione del Polo Didattico Regionale in area adiacente al Comando VV.F. di Oristano" come disciplinata dagli artt.35, 36, 62 e 95 del d.lgs 50/2016 con aggiudicazione al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.**
RdO n. 2362692 del 13/09/2019 CIG 7993070A05 CUP F14J170001170001

VERBALE DI VERIFCA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA AI SENSI DELL'ART. 97, D.LGS N.50/2016

Il giorno 12 (dodici) del mese di novembre dell'anno 2019, alle ore 11:00, il Responsabile Unico del Procedimento , D. Ing. Andrea Vittorio Barone incaricato con DM 152 STAFFCNVVF del 29.04.2019

PREMESSO CHE con Determina a Contrarre n.352 del 30 luglio 2019 il Comandante Provinciale dei Vigili del Fuoco di Oristano ha stabilito:

- di indire il procedimento di gara tramite la piattaforma www.acquistinretepa.it per l'affidamento dei servizio di ingegneria ed architettura di cui all'oggetto (RdO 2362692);
- che la scelta del contraente avverrà tramite procedura competitiva con negoziazione ai sensi dell'art.62 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, co.6, D.Lgs 50/2016, onde consentire la valutazione del merito tecnico, della qualità e del prezzo offerto;

VISTI i seguenti allegati di gara:

- capitolato speciale d'appalto ed allegati, dai quali si evincono tra l'altro il fine, l'oggetto e le clausole del contratto;
- disciplinare di gara ed allegati in cui sono approfonditamente descritte le modalità di partecipazione alla procedura,i requisiti di partecipazione alla gara (requisiti di capacità economica e tecnica) ed i criteri di valutazione delle offerte;

VISTO il Decreto di Nomina della Commissione Giudicatrice delle offerte trasmesso con nota prot. COM-OR n.6506 del 30.09.2019 del Comandante Provinciale dei Vigili del Fuoco di Oristano in qualità di Delegato del Direttore Regionale dei Vigili del Fuoco per la Sardegna;

VISTI i verbali di gara:

- n.1 di apertura delle buste amministrative del 02.10.2019 (seduta pubblica);
- n.2 di esame delle integrazioni documentali del 22.10.2019 (seduta pubblica);

Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Oristano – Viale Antonio Zara, 8 - 09170 - Oristano
PEC: com.oristano@cert.vigilfuoco.it - tel:0783/375000

- n.3 di valutazione delle offerte tecniche del 23.10.2019 (seduta riservata);
- n.4 di valutazione delle offerte economiche e temporali del 25.10.2019 (seduta pubblica)

Dato atto che :

- dalla procedura di gara, come da verbale n.4 del 25.10.2019, risulta che
    - l' O.E. Servizi Integrati srl si è collocato al primo posto della graduatoria con un punteggio economico-temporale di 27,46 e un punteggio tecnico di 67,93;
    - l' O.E. RTP Sud Ovest Engineering si è collocato al secondo posto della graduatoria con un punteggio economico-temporale di 27,83 e un punteggio tecnico di 65,68;
    - l' O.E. RTP Zattera si è collocato al terzo posto della graduatoria con un punteggio economico-temporale di 29,74 e un punteggio tecnico di 58,28;
- il punteggio complessivo degli O.E. sopra menzionati è risultato superiore alla soglia di anomalia - pari a 56,00 per il punteggio tecnico e 24 per il punteggio economico temporale - determinato ai sensi dell'art.97 co.3, del D.Lgs 50/2016;
- è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità delle suddette offerte, nei termini prestabiliti dall'art. 97 del D. Lgs 50/2016 rispettivamente con note prott. COM-OR n. 7226, 7227, 7228 del 26.10.2019;

VISTI i giustificativi forniti dall'O.E. Servizi Integrati srl con nota assunta al prot. COM-OR n.7456 del 07.11.2019, dall'O.E. RTP Sud Ovest Engineering con nota assunta al prot. COM-OR n.7548 del 11.11.2019 e dall'O.E. RTP Zattera con nota assunta al prot. COM-OR 7553 del 11.11.2019;

DATO ATTO CHE

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs. n. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Oristano – Viale Antonio Zara, 8 - 09170 - Oristano
PEC: com.oristano@cert.vigilfuoco.it - tel:0783/375000

- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'O.E.

CONSIDERATO, altresì, che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

CONSIDERATO, infine, che:

- non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa dagli O.E. Servizi Integrati srl, RTP Sud Ovest Engineering, RTP Zattera e dopo attento lavoro di valutazione si ritengono le offerta in esame congrue per i seguenti motivi:

- Le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera e delle altre voci determinanti sul corrispettivo del servizio in appalto, tenuto conto dell'esperienza di cui dispone l'Impresa.
- Considerato quanto sopra espresso, non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione delle offerte in esame e, pertanto, si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità delle offerte.

Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Oristano – Viale Antonio Zara, 8 - 09170 - Oristano
PEC: com.oristano@cert.vigilfuoco.it - tel:0783/375000

Il RUP alle ore 12:33, terminato l' esame delle giustificazioni, evidenzia che le offerte degli O.E. Servizi Integrati srl, RTP Sud Ovest Engineering, RTP Zattera sono risultate congrue sulla base delle giustificazioni presentate e

DICHIARA

che i giustificativi pervenuti dagli O.E. Servizi Integrati srl, RTP Sud Ovest Engineering, RTP Zattera entro il termine concesso ai sensi dell'art. 97 D.Lgs. 50/2016 sono ritenuti congrui e, pertanto, conferma la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione Giudicatrice nei confronti dell'Operatore Economico Servizi Integrati srl proponendo al dirigente l'aggiudicazione all'operatore economico piazzato al primo posto, trasmettendogli allo scopo il presente verbale unitamente a tutti i verbali di gara in narrativa richiamati.

IL RUP
D. Andrea Vittorio BARONE

Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Oristano – Viale Antonio Zara, 8 - 09170 - Oristano
PEC: com.oristano@cert.vigilfuoco.it - tel:0783/375000